**О деятельности квалификационных комиссий при адвокатских палатах Архангельской области и Ненецкого автономного округа**

**в 2020 г.**

По состоянию на 31.12.2020 состав Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Архангельской области (далее - Квалификационная комиссия Адвокатской палаты области, Адвокатская палата области) состоит из 13 членов: 7 адвокатов, судья Арбитражного суда Архангельской области, судья Архангельского областного суда, 2 представителя Управления, 2 представителя, избранные Архангельским областным Собранием депутатов.

Представителями Управления в Квалификационной комиссии Адвокатской палаты области являются начальник Управления и начальник отдела по контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния (далее – отдел).

В 2020 г. проведено 9 (12) заседаний Квалификационной комиссии Адвокатской палаты области, из них с участием представителей Управления – 7 (11).

Количество лиц, подавших заявления о присвоении статуса адвоката в Квалификационную комиссию, составило 22 (38), допущено к сдаче квалификационного экзамена – 18 (36), по результатам экзаменов количество лиц, статус адвоката которым присвоен, составило 9 (22). В целом в 2020 г. в сравнении с 2019 г. существенно уменьшилось количество лиц, допущенных к сдаче квалификационного экзамена и количество лиц, которым присвоен статус адвоката Архангельской области.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ненецкого автономного округа (далее - Квалификационная комиссия Адвокатской палаты округа, Адвокатская палата округа) осуществляет деятельность в составе 8 членов: 2 адвоката, 2 судьи суда Ненецкого автономного округа, 2 представителя Управления, 2 представителя, избранные Собранием депутатов Ненецкого автономного округа. Представителями Управления в Квалификационной комиссии Адвокатской палаты округа являются заместитель начальника Управления, начальник отдела.

Уменьшение количества адвокатов Ненецкого автономного округа в составе ее Квалификационной комиссии обусловлено малочисленностью адвокатского сообщества округа: количество адвокатов, имеющих стаж адвокатской деятельности свыше 5 лет – 6 адвокатов, при этом 3 из них - являются членами Совета Адвокатской палаты округа и согласно п.2 ст.31, пп.1 п.2 ст.33 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 02.12.2019 №400-ФЗ) (далее – Закона) не могут одновременно быть членом совета и членом квалификационной комиссии.

Вместе с тем, учитывая возможность Адвокатской палаты округа включить в состав Квалификационной комиссии округа 3 адвокатов, имеющих необходимый стаж, Управление дважды направляло соответствующие предложения об увеличении количества адвокатов в составе ее Квалификационной комиссии, одновременно, указав на недостоверные сведения о составе данной комиссии, размещенные на официальном сайте Адвокатской палаты округа в информационной сети «Интернет» (исх. от 30.06.2020 №29/04-3628, исх. от 17.11.2020 №29/04-6529). В настоящее время предложения Адвокатской палатой округа не рассмотрены.

В отчетном периоде заседаний Квалификационной комиссии Адвокатской палаты округа не проводилось (1), решений о присвоении статуса адвоката не принималось (1) ввиду отсутствия заявлений от претендентов о присвоении статуса; дисциплинарные производства не рассматривались (1); Квалификационной комиссией Адвокатской палаты округа заключения о прекращении дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушений законодательства в сфере адвокатской деятельности не выносились (1).

В 2020 г. по итогам рассмотрения Квалификационной комиссией Адвокатской палаты области 67 (48) дисциплинарных производств в отношении адвокатов, вынесено:

1. 35 (24) заключений о нарушении адвокатами законодательства в сфере адвокатуры, что составило 52% (50%) от общего количества рассмотренных дисциплинарных производств;
2. 18 (17) заключения об отсутствии указанных нарушений в действиях (бездействии) адвокатов;
3. 14 (6) заключения о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы, представления, обращения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката, заключений о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности не выносилось;
4. 2 заключения о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности (1).

В 2020 г. Квалификационной комиссией Адвокатской палаты области рассмотрено 18 дисциплинарных производств по сообщениям судов, из них в связи со срывом (неявкой адвокатов в судебный процесс) – 12 (11), по результатам рассмотрения которых вынесено 8 (11) заключений о наличии в действиях (бездействии) адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 (далее - Кодекс). Предметами судебных сообщений явились факты неявки адвоката в судебное заседание, ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем.

По состоянию на 31.12.2020 в соответствии с пунктом 6 статьи 17 Закона Управлением в Адвокатскую палату области представления о прекращении статуса адвоката не направлялись (0), в Адвокатскую палату округа не направлялись (0); в соответствии с пунктом 7 статьи 17 Закона Управлением в Адвокатскую палату области направлено 13 (11) представлений о возбуждении дисциплинарных производств, 1 – находится на рассмотрении в Адвокатской палате области.

Основаниями для внесения представлений являлись:

1) сообщение следователя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, содержащее указание на факты ненадлежащего исполнения адвокатом требований законодательства Российской Федерации об адвокатской деятельности выразившееся в оказании давления на потерпевшую, повлекшее изменение показаний;

2) сообщение начальника Федерального казенного учреждения СИЗО-1 УФСИН России по Архангельской области, содержащее указание на факты ненадлежащего исполнения адвокатом требований законодательства Российской Федерации об адвокатской деятельности, выразившееся в передаче обвиняемому 13 листов А4 с информацией о «ворах в законе»;

3) обращение начальника отдела Министерства внутренних дел «Няндомский», содержащее указание на факты ненадлежащего исполнения адвокатом требований законодательства Российской Федерации об адвокатской деятельности, выразившееся в нахождении адвоката с признаками опьянения при проведении следственных действий;

4) сообщение руководителя Межрайонной ИФНС России № 8 по Орловской области о включении адвокатом в соглашение права помощника адвоката представлять интересы доверителя;

5) сообщение УМВД России по Архангельской области о подписании адвокатами от своего имени протоколов следственных действий, не имеющих необходимых реквизитов;

6) сообщение Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе о фактах неявки адвоката в судебный процесс;

7) 3 обращения граждан, указывающих на ненадлежащее осуществление защиты их прав и интересов адвокатами.

По результатам рассмотрений представлений Управления Квалификационной комиссией вынесено 6 заключений о нарушении адвокатами законодательства в сфере адвокатской деятельности и Кодекса, 5 заключений об отсутствии нарушений, 1 представление снято с рассмотрения ввиду прекращения статуса адвоката по ранее возбужденному дисциплинарному производству, 1 представление находится на рассмотрении Адвокатской палаты. По результатам рассмотрения 6 заключений Совет Адвокатской палаты принял решение о прекращении статуса адвоката 5 адвокатам, о вынесении предупреждения 1 адвокату.

В Адвокатскую палату округа представлений о возбуждении дисциплинарных производств Управлением не направлялось.

Всего в 2020 г. в Управление поступило 13 сообщений судебных и правоохранительных органов в отношении 20 адвокатов Архангельской области, из них Управлением вынесено 10 представлений о возбуждении дисциплинарных производств, по остальным сообщениям дисциплинарные производства были возбуждены Адвокатской палатой ввиду поступления напрямую в Адвокатскую палату аналогичных сообщений от судов Архангельской области.

В целом значительно выросло количество рассмотренных Квалификационной комиссией Адвокатской палаты дисциплинарных производств, а также количество заключений о нарушении адвокатами законодательства в сфере адвокатуры, увеличилось и соотношение заключений о нарушении адвокатами законодательства в сфере адвокатуры к общему количеству рассмотренных дисциплинарных производств (2019 г. – 50%, 2020 г. – 52%).

В 2020 г. на заседании Квалификационной комиссии Адвокатской палаты округа дисциплинарные производства не рассматривались (1), заключения о прекращении дисциплинарных производств в связи с отсутствием в действиях (бездействии) адвоката нарушений законодательства в сфере адвокатской деятельности не выносились (1).